

**Skarb Państwa –Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Zespół Składnic Lasów Państwowych w Siedlcach
ul. Kazimierzowska 9
08-110 Siedlce**

Znak sprawy: B.270.46.2021

**INFORMACJA
o unieważnieniu postępowania**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia o nazwie „**Wykonanie termomodernizacji oraz instalacji gazowej w leśniczówce leśnictwa Ceranów - powtórzenie**”.

Oznaczenie sprawy: B.270.46.2021 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP :

Na zadanie nr 1, zadanie nr 2 oraz zadanie nr 3 zostały złożone oferty o wartości przekraczającej kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zadania nr 1, nr 2, nr 3

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zadanie nr 1, nr 2, nr 3

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Zadanie nr 2

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena najkorzystniejszej oferty: 156 500,00 zł kwota przeznaczona na realizację: 89 067,41 zł

Uzasadnienie prawne: Zadanie nr 2

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Zadanie nr 3

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena najkorzystniejszej oferty: 28 000,00 zł kwota przeznaczona na realizację: 16 607,53 zł

Uzasadnienie prawne: Zadanie nr 3

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zestawienie ofert wraz z otrzymaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Nr zadania	Cena oferty brutto zł	PKT Cena	Gwarancja	PKT Gwarancja	PKT SUMA
1	Wood-Home Cezary Pudlis ul. Szlachetna 31 Leszczydół Nowiny, 07-202 Wyszków	2	156 500,00	51,51	84-ce	40,00	91,51
2	Karol Walendowicz, Celiny 16, 21-404 Trzebieszów	1	145 000,00	60,00	84-ce	40,00	100
3	Usługi Remontowo Budowlane Marcin Jakimowicz Gołaszyn 56 C, 21-400 Łuków	2	134 361,64	60,00	60-cy	0	60
4	Usługi Remontowo Budowlane Marcin Jakimowicz Gołaszyn 56 C, 21-400 Łuków	3	16 524,00	60,00	60-cy	0	60,00
5	M.R PROPERTIES Sp. z o.o. ul. Jana Karola Chodkiewicza 8/U1, 02-593 Warszawa	1	175 000,00	49,71	84-ce	40,00	89,87
6	M.R PROPERTIES Sp. z o.o. ul. Jana Karola Chodkiewicza 8/U1, 02-593 Warszawa	2	170 000,00	55,23	84-ce	40,00	95,23
7	M.R PROPERTIES Sp. z o.o. ul. Jana Karola Chodkiewicza 8/U1, 02-593 Warszawa	3	28 000,00	35,40	84-ce	40,00	75,40

Z upoważnienia Dyrektora ZSLP